

PROTOKÓŁ Nr XL/2014
z przebiegu XL Sesji Rady Gminy Jaraczewo
odbytej w dniu 06 czerwca 2014 r. o godz. w godz. od 10.00 do 16.00
w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Warszawie

W obradach uczestniczyli:

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| – radni Rady Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Wójt Gminy | - Dariusz Strugała |
| – Sekretarz Gminy | - Olga Kaczmarek |
| – sołtysi Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Podsekretarz Stanu | - Zofia Szalczyk |
| – dyrektor departamentu PROW | - Magdalena Nowicka |
| – Senator | - Andżelika Możdżanowska |
| – Posłowie: | - Piotr Walkowski |
| | - Józef Racki |
| | - Stanisław Kalemba |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX Sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIX Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Jaraczewo na lata 2014- 2022.
8. Informacja na temat:
a/ umowy partnerskiej w perspektywie programowania 2014- 2020,
b/ założeń Programów Wiejskich na lata 2014- 2022.
9. Informacja na temat przygotowywanych zmian w prawie wodnym, ze szczególnym uwzględnieniem skutków dla samorządów.

Przerwa w obradach.

10. Wznowienie obrad w budynku Sejmu RP.
11. Informacja na temat bieżących prac Sejmu RP, ze szczególnym uwzględnieniem aktów prawnych dotyczących samorządu gminnego oraz rolnictwa.
12. Informacje o pracy w organach pozagminnych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne głosy.
15. Wnioski podjęte na sesji.
16. Zakończenie.

1. Otwarcie.

Zgodnie z art. 32 ust 1 Statutu Gminy Jaraczewo obrady XL Sesji Rady Gminy Jaraczewo otworzył Przewodniczący Rady Roman Skrzypczak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał. Powitał obecnych na sali i rozpoczął obrady.

Przed przystąpieniem do punktu 2, na pytanie Przewodniczącego Rady czy są uwagi do proponowanego porządku obrad, który radni otrzymali z zawiadomieniem o sesji lub wnioski o zmianę porządku - radni żadnych uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wójtowi Gminy. Wójt zgłosił wniosek o wycofanie z proponowanego porządku obrad punktu 7. w brzmieniu „7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jaraczewo na lata 2014- 2022”, uzasadniając tym, iż proponowane zmiany w budżecie gminy (zgodnie z przedłożonym projektem uchwały) nie spowodowały zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Wójta gminy. Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że „za” przyjęciem zgłoszonego wniosku głosowało 13 radnych obecnych na sesji (jednogłośnie).

2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIX Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady stwierdza, że radni przed sesją mieli możliwość zapoznania się z treścią protokołu i zwraca się do Sekretarza Rady o wypowiedź do sporządzonego protokołu. Sekretarz Rady Barbara Pielucha informuje, że po zapoznaniu się z protokołem z obrad XXXIX sesji odbytej w dniu 29 maja 2014 r. nie wnosi uwag. Radni również nie wnieśli uwag. Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że „za” przyjęcie protokołu głosowało bez czytania głosowało 13 radnych obecnych na sesji.

3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIX Sesji Rady Gminy.

Na prośbę Przewodniczącego Rady sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XXXIX sesji w dniu 29 maja 2014 r., stanowiące załącznik do niniejszego protokołu złożyła Sekretarz Gminy Olga Kaczmarek.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie za przyjęte.

4. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie stanowiące załącznik do protokołu złożył Wójt Gminy. Wobec braku pytań Przewodniczący rady uznał sprawozdanie za przyjęte.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie wpłynęła żadna interpelacja i nie była pytań.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok.

Proponowane zmiany w budżecie gminy w przedłożonym projekcie uchwały omówił Wójt Gminy informując, że w zadaniach zleconych w dziale 751 wprowadza się zmiany w planie wydatków (750 zł) dotyczących przygotowania i przeprowadzenia wyborów do Parlamentu Europejskiego, zarządzonych na dzień 25 maja 2014 r. Zmiany dotyczą dostosowania planu w poszczególnych paragrafach do rzeczywistych potrzeb.

Natomiast w zadania własnych zmiany polegają na zmniejszeniu planu rezerwy ogólnej o kwotę 7.170 zł w dziale 758 z przeznaczeniem ich na:

- zwiększenie planu wydatków w dziale 754 o kwotę 1.500,00 zł – wpłata na państwowy fundusz celowy (Fundusz wsparcia Państwowej Straży Pożarnej - dofinansowanie do

zakupu sprzętu dla Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie.

- zwiększenie planu wydatków w dziale 854 o kwotę 5.670 zł – uzupełnienie środków na organizację półkolonii dla dzieci ze szkół podstawowych w gminie (3.200 zł wynagrodzenie dla nauczycieli- opiekunów, 2.470 zł usługi związane z organizacją półkolonii.

Głos zabiera radna Ilona Smolarek. Radna zapytała czy w ramach letniego wypoczynku będzie również dofinansowanie do obozu.

Wójt odpowiedział, że w przyszłości będzie dofinansowanie do obozu z tym, że ostatnie obozy pokazały, że dzieci (chętnych) jest coraz mniej. Ponadto w przypadku obozów musi być również wsparcie od rodziców. Proponuje, żeby próbować organizować obozy (kolonie) nie nad morzem a w miejscach gdzie będzie taniej np. nad jeziorem lub rzeką..

Wójt informuje, że w tym roku obóz będzie w miesiącu sierpniu w Niemczech gdzie pojedzie 18 dzieci + 2 opiekunów.

Ponieważ w tym momencie na salę obrad przybyła Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa Pani Zofia Szalczyk oraz dyrektor Departamentu PROW Pani Magdalena Nowicka Przewodniczący Rady poinformował, że głosowanie nad proponowanymi zmianami w budżecie gminy zostanie przeprowadzone w dalszej części obrad tej sesji i przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

7. Informacja na temat:

a/ umowy partnerskiej w perspektywie programowania 2014- 2020,

b/ założeń Programów Wiejskich na lata 2014- 2020.

Przewodniczący Rady powitał przybyłych na obrady sesji gości i oddał głos Podsekretarzowi Stanu Pani Zofii Szalczyk.

Głos zabrała Pani Zofia Szalczyk wspominając, że w Wielkopolsce była dyrektorem Wielkopolskiego Oddziału Agencji Restrukturyzacji. Obecnie zajmuje się wykorzystaniem pomocy unijnej z funduszu Wspólnej Polityki Rolnej, które są adresowane do rolnictwa i szerzej na obszary wiejskie.

Pani minister omówiła fundusze dla rolnictwa i wsi. Informuje, że fundusze podzielone są na dwie części, pierwsza część pomocy nazywana inaczej - pierwszy filar wspólnej polityki rolnej są to dopłaty bezpośrednie do gruntów rolnych. Natomiast drugi filar to program rozwoju obszarów wiejskich. Środki te są przyznawane w siedmioletnich pakietach. Ostatni pakiet siedmioletni zakończył się teoretycznie w grudniu 2013 roku, a praktycznie rozliczana pomoc finansowa będzie do końca 2015 roku. Od 2014 roku jest kolejna transza pomocy, która jest na lata 2014 – 2020 z możliwością wydatków do 2023 roku. Pieniądze na nowy okres w większości są przeznaczone na dopłaty bezpośrednie dla rolników jest to kwota na 7 lat 23,5 mld euro. Druga część, to program rozwoju obszarów wiejskich . Z Unii Europejskiej przeznaczone na ten cel będzie 8.6 mld euro. Do programu rozwoju obszarów wiejskich z krajowych środków planowana jest dopłata 5 mld euro.

Pani Zofia Szalczyk omówiła również nowości w PROW- ie. Nowością jest dofinansowanie do inwestycji w gospodarstwach rolnych w zakresie produkcji zwierzęcej w dużo większym stopniu niż było to dotychczas. Rolnicy zamierzający inwestować w rozwój produkcji macior, prosiąt albo utrzymania w chlewni macior mogą otrzymać wsparcie w wysokości do 900 tys. zł na rolnika. Rolnicy którzy zamierzają rozwijać się w produkcji mleka lub bydła mięsnego mogą otrzymać pomoc w wysokości do 500 tys. zł. Inną nowością w PROW- ie jest umożliwienie w ramach takiej pomocy, pomocy dla przetwórstwa rolnego, jest to dotacja do przetwarzania własnej produkcji rolnej. Daje to rolnikowi możliwość wyboru. Nie oddając mleko do mleczarni będzie mógł we własnym zakresie przerobić mleko na sery, masło lub inne produkty. Na utworzenie takiego mini przetwórstwa będzie mógł otrzymać dotacje.

W dużym stopniu program jest ukierunkowany na doprowadzenie do większej podaży produkcji rolnej i artykułów spożywczych przetworzonych na rynek.

W ramach środków dla rolników zaplanowane są też środki na tworzenie i rozwijanie grup

producenckich, na tzw. małe gospodarstwa rolne. Będą mogły otrzymywać takie premie w wysokości 60 tys. zł. Dla osób w małych gospodarstwach, które nie mają pracy, zaplanowane są premie na rozpoczęcie poza rolniczej działalności gospodarczej. Będzie to dotacja na utworzenie sobie miejsca pracy poza rolnictwem, premia na ten cel wynosi 100 tys. zł. Pani Minister podkreśliła, że w obecnym PROW-ie zadbali o gospodarstwa najmniejsze, aby w równym stopniu mogły korzystać z pomocy.

Zaplanowana została pomoc dla spółek wodnych, będą mogły one korzystać z dotacji na zakup sprzętu służącego do wykonywania tych zadań dla których spółka została powołana -do 500 tys. zł na spółkę wodną.

Pani Zofia Szalczyk wspomniała o mniejszych środkach finansowych na infrastrukturę techniczną wsi w ramach PROW-u. W ramach programu skromna kwota zostanie przeznaczona na drogi lokalne, małe oczyszczalnie, małą kanalizację na małe projekty na wioskach mniejszych, które wymagają przedsięwzięć infrastrukturalnych.

Pani Minister omówiła również nowości w Leaderze. Pierwszą nowością w programie jest zaplanowanie połowy kwoty środków na leadera- można przyznać na infrastrukturę techniczną wsi. Nowością w leaderze będą większe projekty finansowane. Większym projektem będzie np. wniosek o pomoc na 1 mln zł złożony przez LGD do Urzędu Marszałkowskiego, milion zł LGD będzie samodzielnie rozdzielać na zadania, które są w tej grupie określone. Zaplanowane są to środki na odnowę wsi tak jak do tej pory.

Głos zabrała Pani Magdalena Nowicka dyrektor Departamentu PROW. Przedstawiła ogólny zarys kompletnych instrumentów, które mamy przewidziane w naszym programie. Niezależnie od tego, że kwestie przeznaczone na generacje regionalne są rozproszone na różne fundusze i różne inne instrumenty. Ukierunkowanie programu jako drugiego filaru wspólnej polityki rolnej zdecydowanie idzie w kierunku konkurencyjności rolnictwa, to po pierwsze, a po drugie i to jest wynik tego jak są skonstruowane przepisy unijne. Mamy spory w wymiarze budżetowym bo obowiązuje przepis, że 1/3 środków musi iść na komponent środowiskowy. Ta 1/3 na środowisko to wymóg unijny. Drugie obostrzenie z punktu widzenia Komisji Europejskiej to jest obowiązek przeznaczenia 5% środków programu na leadera. Taki jest wymiar tego programu i jego ukierunkowanie. Wszelkie kwestie dotyczące transferu innowacji - my tutaj skupiamy na tym transferze wiedzy do sektora rolnego. Czyli zasilenia wiedzy, umiejętności, doradztwo sektora rolnego mając na uwadze, że jeżeli chodzi o kwestie np. doskonalenia tzw. siły roboczej to, to jest domena funduszu społecznego. Druga rzecz, drugi segment, którym my się zajmujemy to są kwestie związane z konkurencyjnością gospodarstw rolnych i tutaj widzimy zarówno te gospodarstwa, które już są gospodarstwami towarowymi rozwojowymi, są na ścieżce rozwoju jak i gospodarstwa i instrumenty dla gospodarstw małych, które muszą zrobić ten krok do przodu żeby wejść w ten sektor konkurencyjny. Widzimy kwestię organizacji łańcucha żywnościowego i tutaj widzimy kwestie zarówno od strony przetwórstwa i marketingu tego ze sporych przedsiębiorstw jak i widzimy przetwórstwo z poziomu pojedynczego gospodarstwa. Kwestie systemów jakości produktów, czyli umożliwienia rolnikom wejścia w te produkty bardziej wyspecjalizowane, bardziej markowe i ponadstandardowe na rynku. Kwestie grup producentów chcemy kontynuować w ramach podstawowych usług to jest pierwsza rzecz, która jest w pewien sposób do Państwa adresowana, to jest kwestia targowisk. Kwestia budowy takiej infrastruktury, która rolnikom pozwoli na bezpośrednie dotarcie z produktem lokalnym do klienta i uzyskania dodatkowego dochodu z pominięciem tego łańcucha. Będzie kontynuacja tego programu, czyli otwarcie na możliwości organizacji takich miejsc targowych, przy czym wychodzimy w tej ofercie poza, jak to zwykle było u nas w infrastrukturze, że są to miejscowości do 5 tys. mieszkańców. To tutaj chcemy stworzyć takie możliwości na rozwój tych targowisk również większych miejscowościach powyżej tej granicy. Dlaczego? Jeżeli jakiś rolnik mieszka blisko miasta powiatowego, które przekracza 5 tys. to on ma tam rynek i tam ma zbyt i tam ma tego klienta, a nie koniecznie w swojej gminnej miejscowości. Tutaj otwieramy tą możliwość inwestowania również miejscowościom większym widząc, jaki potencjał tkwi w dotarciu do tego klienta również poza tym ściśle sąsiedzkim środowiskiem. To jest oferta odnosząca się do samorządu. W tej części, w tym priorytecie z punktu

widzenia przepisów unijnych to co Państwu pokazuje, te kolejne priorytety które się znajdują w programie to, to jest odzwierciedlenie tego jak priorytety tego rodzaju obszarów wiejskich nazywa i systematyzuje Unia Europejska, czego wyrazem jest rozporządzenie Parlamentu i Rady, na którym w tej chwili się opieramy projektując cały program. Czyli do tego priorytetu mamy również włączony komponent zarządzania. Drugą częścią zarządzania ryzykiem, gdzie wchodziliśmy w kwestie zabezpieczenia pieniędzy na potrzeby ewentualnej odnowy gospodarstw zniszczonych w wyniku klęsk żywiołowych. Mamy problemy związane z niestabilnością klimatu i taki komponent od początku programu przewidujemy. Dalej mówiłam Państwu, że takim dużym wyzwaniem, dużym obszarem zainteresowania Unii Europejskiej to są środki na działania klimatyczne. Mamy obowiązek 30% środków programu na te cele przeznaczyć i działania, które projektujemy pod tymi dwoma priorytetami mają Państwo tutaj pokazane, wymienione na tym slajdzie. Nie robimy osobnych działań, które byłyby ukierunkowane wyłącznie na te działania klimatyczne. Jeśli chodzi o działania inwestycyjne. Duże pieniądze na kwestie związane na przykład na odnawialnymi źródłami energii i takimi rzeczami. To wszystko jest w programach też związane i tutaj trzymamy się swojej specyfiki i nie próbujemy wychodzić szerzej niż to jest niezbędne. I w końcu 6 priorytet, to jest to, do czego zmierzamy w rozmowie z Państwem. To są kwestie związane, takie priorytet w tej nomenklaturze unijnej nazywa się Zwiększanie włączenia społecznego, ograniczenie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich. Taki jest cel i elementem realizacji tego celu mogą być inwestycje w zakresie infrastruktury postrzegane, jako sposób na stymulowanie rozwoju regionu gospodarczego, tworzenie warunków dla takiego rozwoju. W tym obszarze szóstego priorytet mamy więc działanie pod tytułem podstawowej obsługi odnowy miejscowości na obszarach wiejskich, i to jest działanie typowo samorządowe. Pod tym ukierunkowaniem znajdujemy podejście leader i mamy tutaj instrument dotyczący premii na rozwój działalności poza rolniczej. Instrument kolejny adresowany do tych rolników, którzy chcieli by oprócz tego, że są poza działalnością rolniczą jak gdyby wejść w rolnika. Nie zaplanowaliśmy działania, na wzór dotychczasowego wsparcia dla mikro przedsiębiorczości wychodząc z założenia, że działamy w warunkach mocno limitowanych środków PROW. Bo mamy mniej w PROW niż mieliśmy dotychczas. Wybieramy te rzeczy, które są specyfiką drugiego filara i w żaden inny sposób nie mógł być realizowany gdzie indziej, taka jest filozofia konstrukcji tego programu. Jeśli chodzi o kwestie budżetowe to mają Państwo tutaj pokazane dwie największe produkcje. To jest konkurencyjność sektora, czyli ten drugi priorytet, ponad 4mld. I druga pozycja to są priorytety środowiskowe, a to, że one zajmują takie miejsce w programie to jest, to nie tylko nasz wybór, ale obowiązek z punktu widzenia przepisu unijnego żeby ta alokacja pieniędzy z tego wynikała. To implikuje jak gdyby nasze możliwości, te dwie pozycje jak gdyby implikują co my robimy dalej w dziedzinie z resztą tych pieniędzy. Nie mniej jednak na kwestie związane z tym priorytetem szóstym, czyli Zwiększenie włączania... mamy zaprojektowaną kwotę ponad łącznie 2mld euro. I taki jest plan, taki jest stan wyjściowy. Na przyznanie potrzebne są dwie rzeczy. Po pierwsze uzgodnienie tego dokumentu programowego na poziomie Unii Europejskiej. Wiemy, że wiele propozycji, które my tutaj zawarliśmy w tym programie to Komisja Europejska próbowała z nami renegotjować i doprowadzić do pewnych zmiany. Kształt programu taki jak Państwo mogą zobaczyć to jest to, co Polska zaproponowała, a teraz odpowiedź na tą propozycję może być taka, że pewne rzeczy będzie trzeba zmodyfikować bo to jest projekt, który podlega uzgodnieniu na poziomie unijnym. To jest pierwszy etap, po którym ostateczny kształt tego, co będziemy robili się wynurzy. Drugi etap oprócz tego, że my, że dla nas dokumentem, w którym wdramy program to jest to całe uszczegółowienie już operacyjne i praktyczne założeń tych poszczególnych instrumentów, który funkcjonuje na podstawie przepisów krajowych, a potem w takim bardzo szczegółowym programie przekłada się pewną procedurę wdrożeniową. I teraz program jest dokumentem ogólnym. Jest dokumentem, który pokazuje pewne kierunki, pewną strategię, natomiast nie doprecyzowuje tego, co do najmniejszego szczegółu. A praca nad tym szczegółami jeszcze jest przed nami. Kształt na gruncie krajowym program będzie miał w oparciu o ustawę, którą myśmy w tej chwili przygotowali i która wchodzi w cykl legislacyjny, a w oparciu o tą ustawę będą przygotowane rozporządzenia szczegółowe i te oczywiście będą poddane konsultacjom społecznym, również samorządu. Myśmy

zrobili dopiero pierwszy krok, a kroki dalsze są przed nami.

Wójt Gminy Jaraczewo pyta: co może być renegotjowane, co może być wymienione bo tego nie przyjmie np. drogi wejdą czy nie? Co Pani dyrektor myśli.

Pani Dyrektor: Ja myślę, że z drogami i tymi wszystkimi infrastrukturalnymi rzeczami nie będzie problemu. Dyskusja w Komisji będzie dotyczyła oczekiwań w kierunku wzmocnienia wymiany środowiskowego programu.

Wójt Gminy Jaraczewo: Jak można skorzystać będąc rolnikiem, który prowadzi działalność usługowa jak SKR-y czy jest dla niego taki pieniądz, czy można w niej zyskać. Jeżeli spółki wodne to, w jaki sposób one były wyjęte.

Dyrektor odp.: Mamy działania dot. Transferu wiedzy i działalności informacyjnej. Zasadniczo beneficjentem tutaj są te podmioty, które świadczą usługi szkoleniowe, które wystartują w konkursach do realizacji pewnych działań szkoleniowych na rzecz rolników i to jest jeden komponent, a drugi komponent to są projekty demonstracyjne. Teraz beneficjenta widzimy tutaj po pierwsze, mamy jednostki naukowe i uczelnie, mamy szkoły rolnicze, szkoły leśne, centra kształcenia ustawicznego, centra kształcenia praktycznego. Czyli gdyby była sobie szkoła rolnicza to ona w prawdzie nie dostanie pieniędzy, bo nie może na realizację swoich działań edukacyjnych zaadresowanych do uczniów tej że szkoły. Natomiast gdyby ta szkoła rolnicza chciała zrobić projekt korzystając ze swojej kadry umiejętności, doświadczenia i tak dalej, wpasowała się w projekty szkoleniowe, na które będą ogłoszone konkursy, albo gdyby chciała zaangażować w zorganizowaniu projektu demonstracyjnego, który mógłby być wykorzystywany później w szerszym środowisku to potencjalnie w tym działaniu taka zajawka, taka możliwość jest. Tutaj sfinansowanie 100% zarówno tych projektów i szkoleniowych i projektów demonstracyjnych, no więc potencjalnie jakaś droga dla tej bazy zasobów inwestycyjnych, zasobów na poziomie regionalnym istnieje. Jeśli chodzi o działania doradcze, to znowu tutaj widzimy jak podmiot beneficjenta, widzimy podmioty doradcze. I to z jednej strony może być doradztwo istniejące publicznie, doradztwo prywatne, które będzie realizowało projekty na rzecz rolników. Projekty o charakterze kompleksowym, tutaj jako podmioty doradcze mogą pojawić się na przykład nie tylko ODR-y, ale ODR-y jako ta struktura która jest w strukturze samorządu. Mogą być też izby rolnicze, czyli ta druga strona publicznego doradztwa, ale z punktu widzenia samorządu tego rolniczego. Jeśli chodzi o działanie i współpraca to o tym nie mówiliśmy i nie wspominali, ale tutaj ten potencjał jest. O co chodzi w tym działaniu, chodzi o to, że Unia Europejska nastawia się na rozwój potencjału innowacyjnego i to jest to działanie ma służyć do tego, jeśli są jakieś grupy złożone z bardzo różnych partnerów, którzy wymyślają pewien projekt, który ma na celu wprowadzenia pewnych rozwiązań innowacyjnych do rolnictwa, ale nie w sensie ściśle produkcji, również w sensie technologii, ale również w sensie organizacji, marketingu. Co to jest ta innowacja, to nikt nie wie. To zależy od tego, co, jakie pomysły drzemą wśród potencjalnych beneficjentów i partnerów. Jakie są zasoby nowych rozwiązań i oferty nauki, ale powiedzmy, że te grupy Europejskiego partnerstwa innowacyjnego mogą dotyczyć pewnego produktu, technologii, rozwiązania organizacyjnego dotyczącego, co do zasady sektora rolnego. Może to być komponent inwestycyjny, może to być komponent naukowo badawczy, może być komponent samego funkcjonowania, mogą być różne rzeczy. I potencjał tego działania jest stosunkowo duży, natomiast możliwość definiowania, o co chodzi z góry, powiedzenia sobie, że to są tylko systemy sprzedaży produktów. Może tutaj być pomysł na produkt regionalny, pomysł na system sprzedaży i system promocji, system wykreowania jakiegoś nowego rynku. Nowych zastosowań produktów rolnych, nowych systemów organizacji, wszystko to w kierunku znalezienia czegoś co jest nowe i co stwarza możliwość potem powielenia tego pomysłu, opatentowania i tak dalej. Tutaj pomysły mogą być różne, partnerzy mogą być różni, być może w jakiś typach projektu jest również pole na to żeby wszedł partner z samorządowy. Zwracam uwagę na to działanie, bo z jednej strony jest strasznie enigmatyczne i nie wiadomo o co w nim chodzi, z drugiej strony ono ma potencjał żeby dobre pomysły spróbować znaleźć. Restrukturyzacja małych gospodarstw to jest instrument premiowy dla małych gospodarstw, które chcą zrobić krok do przodu do poprawy efektywności. Tu są rolnicy, gospodarujący w małych gospodarstwach, których standardowa wartość sprzedaży nie przekracza

do 6tys. euro rocznie. Ono idzie w kierunku rozwoju rolniczego, realizuje biznes plan, który pozwoli mu na wskoczenie poza ten próg 6 tys. euro przy czym ten wzrost musi być co najmniej o 20% wartości wyjściowej. Premia jest wypłacana w dwóch ratach. Pierwsza rata 80% kwoty, druga rata przy realizacji biznes planu kolejne 20%. Okres realizacji planu jest 3 lata. Rozwój rolniczy-tutaj jest osoba fizyczna lub osoba prawna, która zajmuje się działalnością w sferze usług rolniczych co najmniej od 2 lat. To nie jest nowo powstająca firma, tylko podmiot gospodarczy, który działa w sferze usług rolniczych i przygotowuje biznes plan i w ramach programu może dostać do 5tys. zł na inwestycje związane z rozwojem tych usług rolniczych, czyli to co Pani minister mówiła na wstępie. Zakup maszyn. Do 50% dofinansowania takiej inwestycji, ale zamysł taki żeby dokumentować świadczenie usług rolniczych.

Pani Minister opuszcza salę ze względu na swoje inne zobowiązania. Jeszcze 5 min odpowiada na pytania.

Pytanie zadaje radny Jacek Kryszak: mam pytanie dotyczące dotacji. Ile trzeba mieć krów, albo ile musi mieć loch żeby dostał tą dotację? Drugie pytanie dotyczące rent strukturalnych?

Pani Minister odpowiada: Rent strukturalnych nie ma i nie będzie, nie ma takiej możliwości, ale jest taka nowa pomoc. O innej zastępczej pomocy Pani Magda później powie. Rent strukturalnych nie ma. Rolnik nie może mieć więcej jak 300 hektarów to jest taki pierwszy warunek, drugi warunek jest taki, że ta wielkość ekonomiczna tego gospodarstwa musi mieć taka dość średnią i nie ma dolnego progu macior, ale w wyniku tworzenia inwestycji musi mieć min 50. może nie mieć nic zaczynając, ale kończąc inwestycje minimum 50 macior. Jeśli chodzi o mleko musi mieć minimum 15 krów lub nie mieć, jeśli jest młodym rolnikiem lub osobą do 40 lat. Tylko po zrealizowanej inwestycji musi mieć 25 krów. Natomiast dopłaty w pierwszym filarze będą też do bydła, ale to z tym programem nic nie mają wspólnego, jeszcze nie jest ustalone od ilu sztuk, ale pewno będzie więcej niż 3 sztuki bydła i nie więcej niż 50.

Pani Magda dodaje: premie dla młodych rolników są realizowane tak jak w tym działaniu o którym mówiłam przed chwileczką dla tych małych gospodarstw czyli osoba, która podejmuje prowadzenie gospodarstwa rolnego przynosi biznesplan dotyczący rozwoju tego gospodarstwa i realizuje ten biznesplan. Jeżeli biznesplan dotyczy krów, to może dotyczyć krów, ale nie jest regulowane ile ma być tych krów. To jeśli chodzi o premię. W przypadku modernizacji to tak jak mówiła Pani Minister.

Pani Olga Kaczmarek: Jak długo może trwać uzgadnianie tego dokumentu programowego?

Odpowiedź: Zgodnie z przepisami Komisja ma pół roku na negocjowanie z nami programu, przy czym zasada jest taka, że w momencie kiedy oni nam zgłaszają formalne uwagi to do momentu kiedy my im nie odpowiemy ten zegar się wyłącza. Na razie żadnych uwag formalnych z Komisji Europejskiej żeśmy nie dostali, na razie leci czas od 15 kwietnia kiedy myśmy złożyli ten dokument. Liczymy, że w tym roku decyzje komisja wyda.

Pytanie radnego Romana Matuszaka: O jakie chodziło dopłaty do jednej maciory z stada podstawowego? Czy z tych dopłat do zakupu maszyn do melioracji będzie mógł skorzystać rolnik, który ma na przykład 1000 hektarów, też jest rolnikiem i ma 50 macior.

Odpowiedź Pani Dyrektor: nie ma takiej dopłaty do sztuki macior, jest na inwestycje po prostu na budynek, na wyposażenie tego budynku bez przelicznika ile ma stanowisko dla zwierzęcia kosztować do 900tys. zł na jednego beneficjenta. Jeśli chodzi o melioracje to beneficjentem jest spółka wodna. Jeśli chodzi o te ekologiczne działania to musimy z przepisów europejskich 30% programu przeznaczyć na to. Po drugie musimy kontynuować wypłaty w ramach tak zwanych zobowiązań, to są zobowiązania na zalesienia, które 20 lat płacimy i zobowiązania przyręczone te rolno-środowiskowe i tych przyręczeń mamy łącznie na 650mln, czyli już 3 mld jest zabrane na zagospodarowanie, więc po stronie tych gospodarstw ekologicznych też mamy ataki pod naszym adresem, że dajemy za mało pieniędzy.

Pyta Pan Edmund Kowalczyk: Czy ja mógłbym się dowiedzieć kto był pomysłodawcą wdrożenia okresu podstawy do wymiany podatku rolnego, czy ministerstwo finansów czy resort rolnictwa? Czy jest upraszczana procedura o ubieganie się o środki rolno- środowiskowe?

Odpowiedź Pani Minister: uproszenia być nie może, wszystko co tam się znajduje jest z

przepisaniem europejskich reguł, krajowych utrudnień nie wprowadzaliśmy. Procedura jest trudna, ale są to atrakcyjne pieniądze.

Z pytaniem zwraca się radna Barbara Pielucha: Chciałabym zapytać odnośnie małych gospodarstw, które np. straciły grunty przejęte przez wojewodę na zbiornik wodny?

Odpowiada Pani Minister: to są dwie możliwości. Jedną dalszy rozwój rolniczy i pozostanie w KRUS-ie i to jest premia, czyli zwrot za poniesione wydatki 60 tys. zł i drugi rodzaj jeśli się wyjdzie z KRUS-u i utworzy inna działalność i płacić ZUS 100 tys. zł i też pokrycie kosztów jak i wydatków jakich poniosło się w celu utworzenia jakiegoś zakładu usługowego na przykład.

Pani Minister dziękuje za wizytę i spotkanie i wychodzi.

Wójt Gminy Jaraczewo dziękuje Pani Minister za spotkanie.

Głos zabiera Poseł Walkowski, przypominając o zaplanowanej wizycie w sejmie i informuje o planie dnia.

Głos zabiera Pani dyrektor: Podstawowe usługi, mamy na podstawowe usługi zarezerwowane kwotę w programie 1 mld euro. W tej chwili jest to jedno działanie inaczej podzielone niż to było do tej pory. I mamy tutaj, tak po pierwsze mamy tutaj tak zwaną małą infrastrukturę i my twierdzimy, że mała infrastruktura w naszym wydaniu, to są urządzenia wodno-kanalizacyjne i są to drogi lokalne. Druga rzecz to mamy ten kawałek wydzielony dotyczący dziedzictwa kulturowego przyrodniczego Krajobrazu. I tutaj widzimy dwa zakresy, kwestę oznaczenia poprawy stanu zabytkowych obiektów budowlanych i zakup obiektów charakterystycznych dla budownictwa. I to co było do tej pory w ramach organach odnowy, kształtowanie centrów miejscowości, przebudowa itd. I to są te zakresy. Jeżeli chodzi o poszczególne kawałki. Jeżeli chodzi o wodę i ścieki to tutaj mogą być, albo gminy albo związki gminne albo spółki. Ograniczamy się do miejscowości do 5 tys. mieszkańców. Nie wchodzimy w aglomeracje, rozumiejąc, że te miejscowości są ujęte w krajowym planie i mają tam pieniądze w programach. I założenie jest takie, że do 2mln zł na jednego beneficjenta. Drugi kawałek to jest gmina powiatu lub związek, znowu zasada 5 tys mieszkańców miejscowość, i wielkość dofinansowania to jest do 3 mln zł. To są te dwa główne komponenty, które mogą być. Jeden kawałek dotyczący tych zabytków tradycji tak dalej, gdzie znowu beneficjentem jest ten sam co poprzednio. Mówimy tutaj o obiektach zabytkowych, umiejscowienie takie jakie było i to do pół miliona zł na jedną miejscowość. I to jest wszystko. Rozwijanie tej infrastruktury targowiskowej. I tutaj mamy gminę, związek, powiat albo związki powiatu i to co mówiłam już poprzednio Państwu wychodzimy również do miejscowości większych tych do 200 tys mieszkańców. Dajemy ewentualnie milion, mamy zapewnione na ten cel 75 mln euro zarezerwowane w ramach budżetu tego działania i to jest ta nasza oferta. Druga rzecz to jest kwestia lidera, gdzie również są te inwestycje infrastrukturalne. Zmiana jest taka, że zwiększyły się wielkości liczby mieszkańców - od 30 do 150 tys. Ta granica była mniejsza. Jeżeli chodzi o zakresy w ramach programu lokalnej strategii rozwoju, co może być w lokalnej strategii rozwoju. Kwestie dotyczące wzmocnienia kapitału społecznego, kwestie dotyczące rozwoju przedsiębiorczości poza usługami rolniczymi. Są komponenty szkoleniowe, są komponenty dotyczące produktów lokalnych, różne pomysły dotyczące zbytu produktów, kwestie dziedzictwa lokalnego, elementy infrastruktury turystycznej i infrastruktura techniczna. Po pieniądze na drogi jest możliwe dwiema ścieżkami, albo działania normalnego, albo jeżeli dana strategia lokalna przewiduje taki komponent, to tutaj też mogły być pieniądze dodatkowo na to przeznaczone. Przy czym strategia liderowa ma być robiona w taki sposób, żeby projekty, które będą realizowane przez gminy nie stanowiły więcej niż 50 % wartości tej strategii. Przewidziane są też projekty parasolowymi, czyli coś takiego, że lokalna grupa działania opracowuje projekt i w ramach tego projektu ma pieniądze, które rozdysponowuje pomiędzy różne organizacje i partnerów, które realizują pewne komponenty tego projektu. Jeżeli chodzi o limity pomocy w ramach lidera, to one w tych komponentach infrastruktury technicznej są takie same jak w odnowie. Na te 100 tys. zł na te tak zwane mikro projekty, a w przypadku tych operacji parasolowych, mikro projekt w ramach tej operacji to może być do 50 tys. zł, a cały ten projekt parasolowy 400 tys. zł.

Pani Dyrektor pyta czy są jakiegokolwiek pytania związane z prezentacją.

Pyta Pana Przewodniczący Rady: Chodzi o działalność spółek wodnych, czy musi mieć spółka

wodna wkład własny?

Odpowiedź Pani Dyrektor: Tak, min. 20%

Pytanie Pana Przewodniczącego Rady: czy rolnicy, którzy chcą prowadzić swoje małe przetwórstwo dadzą sobie radę przy obowiązujących przepisach.

Odpowiada Pani Dyrektor: wszystkie przepisy polskie są skonstruowane w oparciu o wymagania dyrektyw Unijnych i nic się nie da zrobić. Ja tylko mogę potwierdzić, że takie sygnały są nam znane i one napływają. Natomiast co można by było zrobić, co można by zmienić i jak to niestety nie mogę być adresatka tego postulatu.

Wójt zabiera głos, proponuje żeby zadać jeszcze jedno krótkie pytanie, żeby kończyć, aby iść na obrady

Pytanie radnego Marka Grobelnego: Młody rolnik mieszka w Wielkopolsce, ale większość swojego gospodarstwa będzie miał w innym województwie, gdzie ma składać wnioski?

Odpowiedź Pani dyrektor: o ile pamiętam zawsze zasada była taka w naszych programach, że składa się wnioski ze względu na położenie gospodarstwa. Cały czas tak było i myślę, że nadal tak będzie.

Wójt gminy dziękuje Pani Dyrektor za prezentację i spotkanie. I podsumowuje spotkanie.

Pani dyrektor dziękuje za wysłuchanie prezentacji i przyjazd do Warszawy.

8. Informacja na temat przygotowywanych zmian w prawie wodnym, ze szczególnym uwzględnieniem skutków dla samorządu.

Ze względu na ograniczony czas temat ten nie był szczegółowo omówiony. Informacyjnie podano, że projekt w tej chwili jest procesowany. Więcej będzie można powiedzieć po uchwaleniu zmian.

W tym momencie Rada Gminy przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2014 rok (omówionym przez Wójta Gminy).

Po przeprowadzonym głosowaniu stwierdzono, że „za” podjęciem powyższej uchwały głosowało 13 radnych obecnych na sesji jednogłośnie. Uchwała Nr XL/246/2014 stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach (godz. 11.30).

9. Wznowienie obrad w budynku Sejmu RP.

O godz. 12.30 Przewodniczący Rady wznowił ciąg dalszy obrad (w budynku sejmu)

10. Informacja na temat bieżących prac Sejmu RP, ze szczególnym uwzględnieniem aktów prawnych dotyczących samorządu gminnego oraz rolnictwa

W tej części sesji uczestniczyli również:

- Senator Addżelika Możdżanowska
- Poseł Piotr Walkowski
- Poseł Józef Racki
- Poseł Stanisław Kalemba

Głos zabrał poseł Piotr Walkowski, omówił krótko strukturę sejmu, organy sejmu oraz funkcje sejmu.

Głos zabrał poseł Kalemba: opowiedział krótko o swojej pracy i o przebiegu swojej kariery, oraz

sukcesach i działaniach na rzecz rolnictwa. I wspomniał o swojej wizycie w gminie Jaraczewo. Odpowiedział na pytanie związane z ubojem rytualnym.

Głos zabrał poseł Piotr Walkowski omówił sprawę projektu obywatelskiego. Podziękował za podpisy pod projektem, które spłynęły z Wielkopolski.

Głos zabrała posłanka Pani Andżelika Możdżanowska: wspomniała o zaostreżeniach bezpieczeństwa i wynikające z tego trudności, chociażby z organizacji takiego spotkania. Pani wyraziła wyrazy szacunku i uznanie dla pomysłu na przyjazd do Warszawy. Opowiedziała o swojej pracy w sejmie, czym się zajmuje w jakich projektach jest zaangażowana.

Wójt Gminy podziękował Pani Andżelice Możdżanowskiej za przybycie na spotkanie.

Głos zabrał poseł Józef Racki: Wspomniał czasy kiedy mieszkał w Jarocinie. Omówił czym się zajmuje w sejmie jaką rolę sprawuje w sejmie, w jakiej komisji pracuje. Przedstawił warunki pracy w sejmie oraz wytłumaczył małą liczbę posłów na sali sejmowej.

Wójt Gminy podziękował Panu Józefowi Rackiemu za przybycie i wystąpienie.

11. Informacja o pracy w organach pozagminnych.

Nie przekazano żadnej informacji.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Nie udzielano odpowiedzi.

13. Wolne głosy.

Nie zabierano głosu.

14. Wnioski podjęte na sesji.

Wniosków nie podejmowano.

15. Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranym za udział w tych obradach i o godz. 16.00 zakończył XL Sesję Rady Gminy Jaraczewo,

Jaraczewo, dnia 9 czerwca 2014 r.

Protokółował:

Olga Kaczmarek

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Roman Skrzypczak