



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel. +48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

P-zp.271.5.2012

Jaraczewo, dnia 30 maja 2012 roku

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-zp.271.5.2012 w trybie przetargu nieograniczonego na: „Modernizację trybun sportowych przy kompleksie sportowo- kulturalnym w Jaraczewie- etap I”

Wójt Gminy Jaraczewo, działając zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 Nr 113, poz. 759 ze zm.) informuje o wynikach postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Jako najkorzystniejsza w prowadzonym postępowaniu przetargowym wybrana została oferta:

nr : 2

Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe „Marzyński” sp. z o. o.

Ul. Przemysłowa 2

63- 200 Jarocin

Cena oferty brutto: 154.948,29 zł

Uzasadnienie wyboru: najkorzystniejsza cena

Oferta uznana za najkorzystniejszą uzyskała spośród złożonych ofert najwyższą ilość punktów przyznawanych na podstawie przyjętego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

W w/w postępowaniu do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 19 kwietnia 2012 roku zostały złożone 2 oferty. Otwarcie ofert odbyło się w dniu 19 kwietnia 2012 roku o godz. 9.15 w siedzibie Zamawiającego- sala konferencyjna.

Złożone oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres oferenta</i>	<i>Cena oferty*</i>
1	Zakład Budowlano Kotlarski Krzysztof Walczak Ul. Słoneczna 9 63- 308 Gizaki	134.932,01 zł
2	Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe „Marzyński” sp. z o. o. Ul. Przemysłowa 2 63- 200 Jarocin	154.948,29 zł

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa wykluczyła z postępowania następujących Wykonawców:

Zakład Budowlano Kotlarski
Krzysztof Walczak
Ul. Słoneczna 9
63- 308 Gizaki

Uzasadnienie prawne:

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Ogłoszeniem z dnia 3 kwietnia 2012 roku nr 76793- 2012 Zamawiający – Gmina Jaraczewo – wszczęła postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: „Modernizacja trybun sportowych przy kompleksie sportowo- kulturalnym w Jaraczewie- etap I”.

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami do niej oraz ogłoszeniem nr 76793-2012 zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego od dnia 3 kwietnia 2012 roku.

W okresie od publikacji ogłoszenia o zamówieniu i udostępnienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do dnia otwarcia ofert, do Zamawiającego nie wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W postępowaniu zostały złożone dwie oferty.

Zamawiający na spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia zażądał, aby do oferty dołączony został wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert tj. od 01.01.2007- 31.12.2011, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców. Wykonawca zgodnie z wymogiem winien wykazać, że w tym okresie wykonał należycie co najmniej dwie roboty budowlane polegające na budowie (budowa- w rozumieniu definicji zawartej w ustawie z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 ze zm.), przebudowie, remoncie lub modernizacji obiektu sportowego o łącznej wartości minimum 100 tys. zł brutto.

Na potwierdzenie spełnienia tego warunku Wykonawca, zgodnie z wymaganiami

Zamawiającego, winien załączyć dokumenty potwierdzające, że robota została wykonana zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona.

Zamawiający nie wymagał dołączenia dokumentów potwierdzających należyte wykonanie prac u Zamawiającego.

Do złożonej przez Krzysztofa Walczaka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Budowlano Kolarski Krzysztof Walczak z siedzibą w Gizawkach przy ul. Słonecznej 9, oferty załączone zostało pisemne zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia wiedzy i doświadczenia (strona 10 oferty) na okres wykonywania zamówienia. Jest to zobowiązanie Pana Tadeusza Wodeckiego.

Równocześnie Wykonawca przedłożył wymagane referencje (strona 8 i 9 oferty), które są wystawione na- strona 8 oferty- Firma „Tadbud” Pan Tadeusz Wodecki z siedzibą w Czerminie 67 a strona 9 oferty- P.P.H.U. „Tadbud” Tadeusz Wodecki z siedzibą w Czerminie 67 a.

Ponieważ zobowiązanie podmiotu udostępniającego wiedzę i doświadczenie nie wskazywało na fakt, że udostępnia on ten zasób jako przedsiębiorca, na którego wystawione były referencje, Zamawiający zażądał od Wykonawcy dwukrotnie wyjaśnień na tę okoliczność.

Ustosunkowując się do wyjaśnień, Wykonawca stwierdził, że zobowiązujący się do udostępnienia zasobów podmiot nie prowadzi działalności gospodarczej i zajął stanowisko, iż wiedza i doświadczenie pomimo zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej przez Pana Tadeusza Wodeckiego pozostają przy nim, jako osobie fizycznej.

Z uwagi na wystąpienie powyższych rozbieżności Zamawiający zmuszony był przeprowadzić we własnym zakresie postępowanie wyjaśniające co do tego czy przedstawione referencje potwierdzają warunek udziału Wykonawcy w postępowaniu.

Na podstawie faktów powszechnie znanych, a mianowicie ogłoszeń zawartych w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, Zamawiający ustalił, że w stosunku do przedsiębiorstwa P.P.H.U. „Tadbud” Tadeusz Wodecki z siedzibą w Czerminie 67 a, na które zostały wystawione referencje, została ogłoszona w dniu 17 lutego 2011 roku upadłość, w wyniku której przedsiębiorstwo zostało zbyte jako zorganizowana całość.

Wobec powyższego Zamawiający uznał, że wiedza i doświadczenie które potwierdzają referencje jako nierozdzielnie związane z danym przedsiębiorstwem, nie stanowią samodzielnego bytu, wchodziły zatem w skład przedsiębiorstwa.

Ponieważ przedsiębiorstwo zostało zbyte, należy przyjąć że referencje uległy również zbyciu, zgodnie z art. 55¹ Kodeksu Cywilnego.

W tych okolicznościach Pan Tadeusz Wodecki nie będący przedsiębiorcą nie może posługiwać się przedmiotowymi referencjami, przy czym bez znaczenia jest podniesiony przez Wykonawcę fakt, że Pan Tadeusz Wodecki prowadził działalność gospodarczą jako osoba fizyczna.

Jak już bowiem wyżej wskazano, emanacją wiedzy i doświadczenia są referencje wchodzące w skład przedsiębiorstwa, które zostało zbyte. Tym samym stwierdzić należy, że Wykonawca Pan Krzysztof Walczak, nie wykazał warunku spełniania udziału w postępowaniu w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, wyklucza się z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a w myśl art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa odrzuciła następujące oferty:

Zakład Budowlano Kotlarski

Krzysztof Walczak

Ul. Słoneczna 9

63- 308 Gizaki

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

Ocena ofert odbyła się przy pomocy kryterium- cena 100 %.

Komisja Przetargowa przyznała ofercie następującą ilość punktów:

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium [cena]	Łącznie
2	100	700

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

WÓJT
.....mgr Dariusz Wyręga.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)

K.P.

WYWIESZONO
NA TABLICY OGŁOSZEŃ
URZĘDU GMINY JARACZEWO
od dnia30.05.2012 r.....
do dnia13.06.2012 r.....