

PROTOKOŁ Nr XIV/2012
z przebiegu XIV Sesji Rady Gminy Jaraczewo
odbytej w dniu 2 lutego 2012 r. o godz. 10.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Jaraczewo

W obradach uczestniczyli:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| – radni Rady Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – Wójt Gminy | - Dariusz Strugała |
| – Zastępca Wójta | - Stanisław Andrzejczak |
| – Skarbnik Gminy | - Zofia Jankowska |
| – kierownicy referatów i jednostek organizacyjnych | - zg. z załączoną listą obecności |
| – sołtysi Gminy Jaraczewo | - zg. z załączoną listą obecności |
| – radny powiatu | - Teodor Grobelny |
| dzielnicowi Komendy Powiatowej Policji w Jarocinie Zespołu Dzielnicowych w Jaraczewie | |
| – st. asp. Piotr Baranek i asp. Robert Matuszewski | |
| – Przewodniczący Rady Powiatu Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Jarocinie – Marcin Krawczyk | |
| – delegat Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Jarocinie - Marcin Gościński | |
| – Proboszcz Parafii Rzymsko – Katolickiej w Noskowie - Jarosław Kaczmarek | |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XIII Sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XIII Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2012/2013.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Nosków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaraczewie na organizatora pracy z rodziną.
9. Informacja z działalności Wielkopolskiej Izby Rolniczej.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2011 rok.
11. Informacje o pracy w organach pozagminnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
13. Wolne głosy.
14. Wnioski podjęte na sesji.
15. Zakończenie.

1. Otwarcie.

Zgodnie z art. 32 ust. 1 Statutu Gminy Jaraczewo obrady XIV Sesji Rady Gminy Jaraczewo otworzył Przewodniczący Rady – Roman Skrzypczak.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum wymagane do podejmowania prawomocnych uchwał.

Usprawiedliwił nieobecność na sesji radnej Ilony Smolarek, powitał obecnych na sali i rozpoczął obrady.

Przed przystąpieniem do punktu drugiego Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad lub wniosek w sprawie zmiany porządku, Wójt wnioskował

o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu 6a w brzmieniu „ 6a. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do 1 m3 odprowadzanych ścieków.

Wyjaśnił, że w punkcie 6 porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2012/2013 i temat ten był również przedmiotem obrad poszczególnych Komisji Rady. Natomiast w miesiącu lutym planowaliśmy (jak każdego roku) podjęcie uchwały w sprawie dopłat do odprowadzanych ścieków czyli różnicy między cenami, które ustala Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji a cenami, które przedstawił Komunalny Zakład Budżetowy (dopłaty dla naszych mieszkańców). Ponieważ na ostatniej sesji w Gminie Jarocin Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji wycofało się z przedstawienia taryf i tą decyzję przesunięto do końca maja br., dyrektor Komunalnego Zakładu Budżetowego zwrócił się prośbą , żebyśmy na ten okres tj. od marca do maja ustalili takie same dopłaty, które obecnie obowiązują. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad wnioskowanego punktu.

Ze strony radnych nie zgłoszono żadnych uwag

Za wprowadzeniem do porządku obrad dodatkowego punktu na wniosek Wójta Gminy w brzmieniu „ 6a. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do 1 m3 ścieków” głosowało 14 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

2. Przyjęcie protokołu z obrad XIII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Sekretarza Rady o wypowiedz do sporządzonego protokołu z przebiegu XIII Sesji.

Sekretarz Rady – Barbara Pielucha poinformowała, że po zapoznaniu się z protokołem z obrad XIII Sesji Rady Gminy Jaraczewo, odbytej w dniu 28 grudnia 2011 r. nie wnosi uwag. Radni również nie wnieśli uwag.

Na pytanie Przewodniczącego Rady – kto jest za przyjęciem protokołu z obrad XIII Sesji bez czytania, głosowało 14 radnych obecnych na sesji.

3. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XIII Sesji Rady Gminy.

Na prośbę Przewodniczącego Rady, sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na XIII Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 28 grudnia 2011 r. złożył zastępca Wójta – Stanisław Andrzejczak.

Do złożonego sprawozdania, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu nie wniesiono uwag.

4. Sprawozdanie z pracy Wójta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie, które stanowi załącznik do protokołu złożył Wójt – Dariusz Strugała.

Odnosząc się do zarządzenia w sprawie zwołania zebrania wiejskiego wsi Gola w celu dokonania wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w związku z połączeniem Sołectw Gola I i Gola II w sołectwo Gola poinformował, że dotychczasowy sołtys wsi Gola I Janusz Celka odmówił kandydowania w tych wyborach, natomiast został wybrany do Rady Sołeckiej wsi Gola uzyskując największą liczbę głosów.

Co się tyczy ogłoszonego przetargu na przebudowę ulicy Ogrodowej i Topolowej w Jaraczewie poinformował, że na to zadanie został złożony wniosek o dofinansowanie z tzw. „Schetynówki” i otrzymaliśmy odpowiedź pozytywną. Środki na realizację tego zadania w budżecie gminy są również zabezpieczone.

Podczas wizyty w Niemczech w ramach współpracy zagranicznej uzgodniony został termin wypoczynku . W tym roku dzieci z naszej gminy wyjadą na obóz do Niemiec (młodzież gimnazjalna). Również w tym roku, po raz pierwszy na ten obóz Niemcy zapraszają dzieci z Ukrainy. Na chwilę obecną złożone zostały wnioski do różnych podmiotów o dofinansowanie współpracy zagranicznej.

Do złożonego sprawozdania nie zgłoszono żadnych uwag.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jacek Kryszak w imieniu mieszkańców swojego okręgu zwrócił się z prośbą o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Jarocińskich Linii Autobusowych w sprawie kursów autobusów. Chodzi również o wprowadzenie 2 lub 3 kursów autobusowych w soboty, ponieważ w tych dniach część ludzi nie ma możliwości dojechać do Jaraczewa.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2012/2013.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko w imieniu Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2012 r. po szczegółowej analizie i udzielonych wyjaśnieniach przez dyrektora Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie, większością głosów pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek taryfowy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2012 r. po szczegółowej analizie przedłożony wniosek o zatwierdzenie taryf i udzielonych wyjaśnieniach przez dyrektora Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie projekt powyższej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że przedłożony na posiedzeniu Komisji w dniu 31 stycznia 2012 r. i po szczegółowej analizie stwierdzono, że stanowisko w tej sprawie radni podejmą indywidualnie w głosowaniu nad uchwałą.

Na pytanie Przewodniczącego Rady- kto jest za podjęciem powyższej uchwały, głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr XIV/85/2012). Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6a. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do 1 m3 odprowadzanych ścieków.

Ponieważ projekt tej uchwały nie był omawiany na posiedzeniach poszczególnych Komisji Rady, Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zadawanie pytań lub zgłaszanie uwag.

Wójt natomiast odpowiedział, że ta uchwała jest tylko przedłużeniem dotychczas obowiązujących zasad do czasu, aż zmienią się zasady w Jarocinie.

Do przedłożonego radnym projektu powyższej uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Projekt tej uchwały został również wyświetlony na ekranie (jak pozostałe uchwały) i na pytanie Przewodniczącego Rady- kto jest za podjęcie powyższej uchwały, głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr XIV/86/2012).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zaktualizowanego Planu Odnowy Miejscowości Nosków.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko w imieniu Komisji .

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że projekt powyższej uchwały z załączonym planem Komisja szczegółowo przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2012 r. nie wypracowując wspólnego stanowiska. Stanowisko radni podejmą indywidualnie w głosowaniu nad uchwałą.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformował, że przedłożony Komisji projekt tej uchwały został szczegółowo omówiony przez kierownika referatu „O” na posiedzeniu Komisji w dniu 27 stycznia 2012 r. i po analizie zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że projekt przedłożonej uchwały z załączonym planem Komisja szczegółowo przeanalizowała na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2012 r. , a stanowisko radni podejmą indywidualnie w głosowaniu nad uchwałą.

Do projektu powyższej uchwały nie zgłoszono żadnych uwag.

Na pytanie Przewodniczącego Rady- kto jest za podjęciem tej uchwały głosowało 8 radnych, 4 radnych było przeciwnych a 2 radnych wstrzymało się od głosu. (Uchwała Nr XIV/87/2012).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jaraczewie na organizatora pracy z rodziną.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt tej uchwały był również omawiany na posiedzeniach Komisji Rady i zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji o stanowisko w imieniu Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług poinformował, że Po udzielonych wyjaśnieniach przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Komisja na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2012 r. projekt tej uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Socjalnych poinformował, że przedłożony projekt powyższej uchwały Komisja na posiedzeniu w dniu 27 stycznia 2012 r. po udzielonych wyjaśnieniach przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że po udzielonych wyjaśnieniach przez kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Komisja na posiedzeniu w dniu 31 stycznia 2012 r. nie wniosła uwag do projektu powyższej uchwały.

Na pytanie Przewodniczącego Rady – kto jest za podjęciem powyższej uchwały głosowało 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie (Uchwała Nr XIV/88/2012).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Informacja z działalności Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

Przewodniczący Rady powiedział, że propozycja zaproszenia na sesję przedstawicieli Wielkopolskiej Izby Rolniczej wynikała na sesji przy uchwalaniu podatków. Po wysłaniu zaproszenia do Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu otrzymaliśmy szczegółową informację z działalności i jeżeli będzie wola radnych, to ta informacja zostanie im przesłana drogą elektroniczną.

Ponieważ Prezes Wielkopolskiej Izby Rolniczej nie mógł osobiście uczestniczyć w tej sesji , do złożenia informacji w jego imieniu wyznaczył Przewodniczącego Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Jarocinie Pana Marcina Krawczyka.

Pan Krawczyk podziękował za zaproszenie na sesję jak również za zaproszenie delegatów do Rady Powiatowej WIR z terenu tutejszej gminy i w imieniu Prezesa złożył informację z działalności Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu. Co zaś tyczy się Rady Powiatowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Jarocinie poinformował, że Rada w 2011 roku spotykała się 6 razy.

Dalej informuje, że bardzo ważną sprawą, która jest priorytetową dla Wielkopolskiej Izby Rolniczej, naszego powiatu jak również powiatu ościennego jest sprawa wstrzymania przetargu ogłoszonego przez Ministerstwo Skarbu Państwa na nabycie udziałów spółki Przedsiębiorstwa

Rolnego Sp. z o.o. z siedzibę w Rusku i odczytał treść pisma, z którym wystąpiła Wielkopolska Izba Rolnicza w Poznaniu do Ministra Skarbu Państwa z prośbą o podjęcie działań mających na celu odstąpienie od przeprowadzenia przetargu publicznego na nabycie udziałów spółki przedsiębiorstwa i jego zamknięcie do czasu wyłączenia 30% użytków rolnych z ogólnej powierzchni areалу znajdującego się w posiadaniu tejże spółki i przeznaczenia go do rozdysponowania dla miejscowych rolników indywidualnych (pismo załączone do niniejszego protokołu). Następnie poinformował, że wspólnie z rolnikami są w trakcie przygotowywania protestu w tej sprawie zwracając się równocześnie do Wójta z pytaniem jak prawnie przeprowadzić konferencje przy Przedsiębiorstwie Rolnym „Rusko” w Rusku w formie protestu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusje.

Radny Jacek Kryszak zwrócił się z pytaniem – jaki jest sposób zaopatrywanie się Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu na nasiona genetycznie modyfikowane?

Pan Krawczyk odpowiedział, że stanowisko Wielkopolskiej Izby Rolniczej jest przeciwne wprowadzaniu roślin genetycznie modyfikowanych na terenie Polski.

Następnie radny Roman Matuszak odnosząc się do sprawy Przedsiębiorstwa Rolnego „Rusko” dotyczącej rozdysponowania 30% powierzchni użytków rolnych między rolników w drodze przetargu zapytał – czy rolnik, który posiada obecnie 10 czy 15 ha ziemi, i który najbardziej tej ziemi potrzebuje będzie w stanie konkurować z sąsiadem rolnikiem indywidualnym, który ma np. 50 czy 80 ha.

Pan Krawczyk odpowiedział, że grunty te będą podzielone w Gminie: Jaraczewo, Jarocin, Kotlin i Koźmin Wlkp. W tej sprawie będzie powołany specjalny zespół roboczy w celu oddzielenia i podziału tych gruntów (w konsultacji z rolnikami).

Radny Roman Matuszak zwrócił uwagę, że na przetargach nie będzie sentymentów między rolnikami. Problem jest jeszcze z tym, że rolnicy z małym arealem nie będą mieli zdolności kredytowej.

Pan Krawczyk zgodził się z wypowiedzią radnego Maruszaka zaznaczając, że dlatego w tej sprawie musi być opracowana odpowiednia procedura (podział na małe powierzchnie, podział do danej miejscowości, , pierwszeństwo dla rolników sąsiadujących w tymi gruntami).

Radny Edmund Kowalczyk zwrócił się z pytaniami:

1. Czy 80 litrów paliwa , za które należy się dopłata (akcyza) wystarcza na obrobienie 1 ha ziemi?
2. Jak dzielone są środki, które przekazywane są z budżetów gmin (w procentach np. ile na administrację, ile na szkolenia itd...) i czy jeszcze inne środki Izba pozyskuje na swoją działalność?
3. Z wiedzy jaką posiada , to w Klubie p. Walkowskiego przewijają się tematy nowego statusu Spółdzielczości Kółek Rolniczych (czy to likwidacja, czy to Izba Rolnicza ma pochłoniąć i Stowarzyszenia i Kluby Producentckie) i zapytał czy coś w tym temacie wiadomo?
4. Nie może zgodzić się z tym, że cukrownie obniżają rolnikom cenę jeżeli ilość wyprodukowanego buraka jest większa jak planowana. Zapytał, czy Wielkopolska Izba Rolnicza robi coś w tym temacie, ponieważ uważa, że jest to nieporozumienie.

Odnosząc się do pytań radnego Kowalczyka p. Krawczyk odpowiada, że też jest rolnikiem, i w jego przypadku ta ilość paliwa nie jest wystarczająca. Udało się natomiast wywalczyć 85 litrów paliwa, ale przy tym wzroście cen paliwa jest to i tak jeszcze mało. Postulowaliśmy o zwiększenie do 100 litrów, ale te postulaty nie zostały wysłuchane.

Co się tyczy środków finansowych odpowiedział, że nie może odpowiedzieć na jakie konkretnie działania przeznaczane są dochody, ponieważ jest tylko Przewodniczącym Rady Powiatu Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Wystąpi do Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej o złożenie takiej informacji Radzie Gminy.

Jeżeli chodzi o Klub p. Walkowskiego odpowiedział, że nie jest członkiem tego Klubu i nie pracuje nad przejęciem poszczególnych instytucji. Jednak rolnicy stoją na stanowisku, że muszą istnieć ośrodki doradztwa rolniczego. Jest to organizacja, która powinna być tak dofinansowana, żeby

wspomagała rolników a w szczególności tzw „małorolnych rolników”, których nie stać na prywatne usługi doradztwa rolniczego.

W sprawie buraków cukrowych p. Krawczyk odpowiedział, że sam jest producentem buraka cukrowego i nie jest zadowolony z tego, że jeżeli wyprodukował większą ilość jak w umowie kontraktacyjnej musi oddać ten towar za niższą cenę. W tej sprawie powołane są związki plantatorów buraka cukrowego. Na naszym terenie taki związek jest w Witaszyczach, z którym Izba Rolnicza współpracuje. Rada Powiatowa wystąpi z zapytaniem w tej sprawie do odpowiednich instytucji i ze stanowiskiem jaki otrzyma radni będą mogli się zapoznać.

Radna Barbara Pielucha zapytała, czy Wielkopolska Izba Rolnicza wie coś o budowie zbiornika retencyjnego Wojciechowo – Jaraczewo oraz kto się zajmuje legalizacją wag skupujących bydło. i czy coś wiadomo w sprawie czyszczenia rzeki Obry.

Co do zbiornika retencyjnego p. Krawczyk odpowiedział, że ten temat jest wielokrotnie poruszany przez delegata do Wielkopolskiej Izby Rolniczej p. Andrzeja Czajkę, ponieważ w interesie Izby Rolniczej było, żeby grunty zabrane rolnikom pod zalew były zrekompensowane pod względem zasobów Agencji Własności Rolnej, a tak się nie stało i prawdopodobnie tak się nie stanie.

Co zaś tyczy się legalizacji wag powiedział, iż uważa, że do legalizacji powołana jest odpowiednia instytucja. Odpowiedzi na to pytanie udzieli po zasięgnięciu informacji. Po zasięgnięciu informacji udzieli również odpowiedzi w sprawie czyszczenia rzeki Obry.

W dalszej dyskusji Wójt podziękował p. Krawczykowi za złożoną informację informując, że z materiałów, które otrzymaliśmy wynika, że Wielkopolska Izba Rolnicza działa szerzej jak by się wydawało z punktu widzenia naszych rolników.

Zgadza się z tym, że struktury powiatowe nie odpowiadają za działalność całej Wielkopolskiej Izby Rolniczej, dlatego byłby za tym, żeby jednak zaprosić na sesję Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej (po wcześniejszym uzgodnieniu) który doszczegółowiłby pewne tematy, które dzieją się poza powiatem. Mówi, że zadowolające jest to, że Wielkopolska Izba Rolnicza pokazuje swoją działalność w imieniu rolników na różnych poziomach.

Co się tyczy rzeki Obry, Wójt zwrócił się do p. Krawczyka o wystąpienie w naszym imieniu do odpowiednich instytucji w sprawie wyczyszczenia tej rzeki na naszym odcinku.

W odniesieniu do Przedsiębiorstwa Rolnego „Rusko”, Wójt poparł działania Wielkopolskiej Izby Rolniczej w tej sprawie informując, że prywatyzacja tego przedsiębiorstwa zamyka drogę jakichkolwiek dalszych działań na rzecz otrzymania gruntów zamiennych (np. w odniesieniu do zbiornika retencyjnego). Następnie informuje, że jest też w posiadaniu pisma, które odczytał p. Krawczyk. Problem ten przedstawiał również radny sejmiku p. Jan Grzesiek na sesji Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

Ze względu na krótki termin (przetarg 20 lutego br.) Wójt zaproponował, żeby Rada Gminy podjęła stanowisko popierające działania Wielkopolskiej Izby Rolniczej dotyczące wstrzymania ogłoszonego przetargu.

Dalej odnosząc się do wspomnianych protestów, Wójt uważa, że Powiatowa Izba powinna wystąpić do odpowiednich władz o pozwolenie na zorganizowanie protestu ale na chwilę obecną nie może udzielić dokładnych informacji jak to prawnie przeprowadzić.

Kończąc swoje wystąpienie Wójt jeszcze raz podziękował p. Krawczykowi za przekazaną informację.

Pan Krawczyk podziękował za przyjęcie informacji informując również, że Rada Powiatowa wystąpi z postulatem do Prezesa Wielkopolskiej Izby Rolniczej do odwiedzenia Gminy Jaraczewo.

Przewodniczący Rady stwierdził, że szeroka jest działalność Wielkopolskiej Izby Rolniczej, natomiast ubolewa, że bardzo mało rolników bierze udział w wyborach do izb rolniczych.

Poinformował, że stanowisko popierające działania WIR w sprawie Przedsiębiorstwa Rolnego „Rusko” zostanie przygotowane i poddane pod głosowanie w punkcie obrad „Wnioski podjęte na sesji”. Podziękował p. Krawczykowi za przyjęcie zaproszenia i złożoną informację.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

10. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2011 rok.

Na prośbę przewodniczącego Rady sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2011 rok złożył przewodniczący Komisji – Jacek Kryszak.

Ponieważ do złożonego sprawozdania nie zgłoszono żadnych uwag, Przewodniczący Rady uznał sprawozdanie za przyjęte.

Sprawozdanie zostało załączone do niniejszego protokołu.

11. Informacje o pracy w organach pozagminnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 1 lutego 2012 roku uczestniczył w kolejnym posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska Stowarzyszenia Gminy i Powiatów Województwa Wielkopolskiego. Głównym tematem posiedzenia były sprawy dotyczące tzw. „Ustawy śmieciowej”. Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się w miesiącu kwietniu.

Więcej informacji nie przekazano.

12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W odniesieniu do pytania radnego Jacka Kryszaka Zastępca Wójta poinformował, że jesteśmy jedną z gmin, która ma dobrze zorganizowany publiczny transport zbiorowy z Jarocińskimi Liniami Autobusowymi. Wspomniał, że sprawa przewozów autobusowych z PKS-em była prowadzona przez pół roku nie przynosząc żadnych efektów (chodziło o finansowanie z budżetu gminy). Na chwilę obecną współpraca z JLA układa się dobrze. Od 1 stycznia 2011 roku kilkakrotnie modyfikowane były kursy na terenie naszej gminy. Wszystkie sugestie zgłaszane przez sołtysów, mieszkańców i radnych zostały uwzględnione i z dniem 1 lutego został wprowadzony aktualny rozkład jazdy. Prawdą jest, że te autobusy kursują tylko w dni robocze. Natomiast, żeby wprowadzić kursy w dni wolne od pracy musieliśmy mieć rozeznanie ile osób z tych kursów będzie korzystało, ponieważ dla 2 osób autobus nie pojedzie, jak to miało miejsce w przypadku PKS-u. Zaznaczył, że na chwilę obecną nie dopłacamy Jarocińskim Liniom Autobusowym nie dopłacamy żadnych pieniędzy za usługi świadczone na terenie naszej gminy. Co zaś tyczy się spotkania z przedstawicielami Jarocińskich Linii Autobusowych poinformował, że nie widzi żadnych problemów. Jeżeli będzie takie życzenie, to na jedną z sesji można zaprosić Prezesa Pana Grzegorza Mirkiewicza.

Przewodniczący Rady powiedział, iż uważa, że nie wcześniej jak w II półroczu można by zaprosić na sesję Prezesa Jarocińskich linii Autobusowych.

13. Wolne głosy.

Głos zabierali:

Kierownik referatu „P” p. Olga Kaczmarek złożyła sprawozdanie z przeprowadzonych przetargów w okresie międzysesyjnym, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Do złożonego sprawozdania nie zgłoszono żadnych uwag.

Wójt zwrócił się z prośbą o zgłaszanie przypadków udzielenia pomocy osobom znajdującym się w trudnej sytuacji ze względu na występujące tak niskie temperatury.

Podziękowania w stronę Rady Gminy Jaraczewo skierował Proboszcz Parafii Nosków – ksiądz Jarosław Kaczmarek. Podziękowania dotyczyły uchwalenia Planu Odnowy Miejscowości niezbędnego do złożenia wniosku o pozyskanie środków zewnętrznych na remont zabytkowego kościoła w miejscowości Nosków. Duchowny skazał na troskę o miejsce w którym się mieszka.

W dalszej części głos zabrał sołtys wsi Parzęczew Pan Zbigniew Nowak, podnosząc zarzut, że środki finansowe z budżetu gminy w większości "idą" na inwestycje usytuowane w Noskowie. Upomniął się o "dziurawą" drogę w miejscowości Parzęczew. Pytane to skierowane zostało do

radnych tego okręgu.

W odpowiedzi na zadane pytanie głos zabrał radny Stefan Pawlak, informując sołtysa że również w Parzęczewie są przewidziane inwestycje.

W dyskusji głos zabrał Wójt Gminy informując sołtysa, że niedawno wykonana została droga do " Rudunku", podkreślając jednocześnie, że środki kierowane na wieś w pierwszej kolejności to właśnie działania radnych i ich starania.

Poinformował również sołtysa, że do PROW- u zgłaszana była budowa świetlicy wiejskiej w Parzęczewie, a opóźnienie które wystąpiło spowodowane jest komplikacjami z przejęciem działek i rozmowami z inwestorem belgijskim, który na tym terenie prowadzi również działalność.

Do dyskusji włączył się również radny Roman Matuszak, który wyraził swe stanowisko w odniesieniu do środków pomocowych. Ma nadzieję, że jeżeli nie będzie możliwości budowy świetlicy wiejskiej w Rusku ze środków pomocowych to zostanie pobudowana ze środków budżetu gminy.

W toku dyskusji Wójt wyjaśnił radnemu, że Parzęczew w stosunku do inwestycji w Rusku, jest niewielką inwestycją, świetlicy w Rusku nie da się wybudować z własnych środków, co natomiast jest możliwe w przypadku Parzęczewa, jeżeli nie udałoby się pozyskać na budowę tej świetlicy środków zewnętrznych. Budowę świetlicy w Parzęczewie można etapować i realizować z budżetu.

Wójt podkreślił, że są czynione wszelkie starania, aby pozyskać środki funduszowe na budowę świetlicy w Rusku, jednak nie wiadomo jakimi kryteriami posłuży się Województwo przy podziale środków, czy będzie to nadal 500 tys. zł na inwestycję czy może 300 tys zł.

Wójt poinformował radnych, że przygotowywane są trzy projekty z działania Odnova Wsi i wszystkie trzy będą zgłaszane, pozostaje jednak kwestia po złożeniu wniosków i rozstrzygnięciu konkursów, ukształtowania się listy rankingowej. Wnioski, które zostaną złożone to: Rusko, Gola i Parzęczew.

Radny Marian Grześkowiak upomniął się również o remont świetlicy wiejskiej w Goli informując, że realizacja tego zadani jest zagrożona ponieważ dojdzie kolejny wniosek (Nosków). Wójt odpowiedział radnemu Grześkowiakowi, że Gola świadomie nie była wcześniej zgłaszana do modernizacji ze względu na odbywające się w tej świetlicy dyskoteki. Ma nadzieję, że z Golą też sobie poradzimy.

Przewodniczący Rady odczytał 2 pisma, które złożył mieszkaniec Ruska (pisma z dnia 27 stycznia 2012 r.). Jedno z tych pism zostało zaadresowane do Rady Gminy a drugie, to skarga do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu na bezczynność Rady Gminy. Poinformował, że z powyższymi pismami radni z komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług oraz Komisji Rewizyjnej zostali już zapoznani na posiedzeniach Komisji.

Radny Edmund Kowalczyk odnosząc się do wypowiedzi sołtysa Wsi Parzęczew powiedział, że nie jest tak, że nie robi się do Parzęczewa, wspominając budowę drogi w kierunku „Rudunek” w 2011 roku. Wskazał, że w bieżącym roku również są zabezpieczone środki na planowane zadania w Parzęczewie (tyle samo środków co na Nosków).

Przewodniczący rady poinformował, że kolejna sesja planowana jest na koniec lutego lub w marcu.

Radny Roman Matuszak nie uczestniczył w dalszych obradach sesji (w uzgodnieniu z Przewodniczącym Rady).

14. Wnioski podjęte na sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała tekst stanowiska Rady Gminy w sprawie przetargu publicznego na nabycie udziałów przedsiębiorstwa Rolnego „Rusko” sp. z o.o. z siedzibą w Rusku (treść stanowiska została również wyświetlona na ekranie) i za jego podjęciem głosowało 13 radnych obecnych na sesji (Stanowisko Nr 2/2012). Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w tych obradach i o godz. 12.45 zakończył XIV Sesję Rady Gminy Jaraczewo.

Jaraczewo, dnia 6 lutego 2012 r.

Protokół sporządził:
Elżbieta Wyremblewska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Roman Skrzypczak