



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD MIASTA I GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel. +48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

P-zp.271.01.27.2018

Jaraczewo, dnia 17 stycznia 2019 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-zp.271.01.27.2018 w trybie przetargu nieograniczonego na:

Budowę pierwszego żłobka w Jaraczewie

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „Marzyński”

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.

ul. Przemysłowa 2

63-200 Jarocin

Cena brutto ogółem: 1 841 294,61 zł

Okres gwarancji: 60 miesięcy

Termin płatności faktury: 30 dni

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma (nazwa albo imię i nazwisko) Wykonawcy	Adres
1	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „Marzyński” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	ul. Przemysłowa 2 63-200 Jarocin
2	PBH CEGIELKA Włodzimierz Gościniak	ul. Powstańców Wlkp. 58 63-200 Wilkowyja

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa wykluczyła z postępowania następujących Wykonawców:

NIE DOTYCZY



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa odrzuca następujące oferty:

Oferta nr 2:

PBH CEGIELKA Włodzimierz Gościński
ul. Powstańców Wlkp. 58
63-200 Wilkomyja

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 pzp, na przedłużenie terminu związania ofertą.”

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, na podstawie art. 85 ust. 2 pzp, zwrócił się do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tj. do dnia 4.02.2019 r. PBH CEGIELKA Włodzimierz Gościński ul. Powstańców Wlkp. 58, 63-200 Wilkomyja nie odpowiedziało na wniosek Zamawiającego, co zostało potraktowane jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania i stanowi podstawę do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 a. Jednocześnie należy podkreślić fakt, że zgodnie z wyrokiem KIO „*bierność lub milczenie wykonawcy z całą pewnością nie może zostać uznane jako zachowanie oznaczające złożenie przez wykonawcę jakiegokolwiek oświadczenia, w tym oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Art. 85 ustawy Prawo zamówień publicznych przewiduje formę aktywności, działania. Bierność wcale nie oznacza działania. Ustawa nie przewiduje także domniemania, że milczenie wykonawcy, brak złożenia oświadczenia w wymaganej formie jest zgodą na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak jednoznacznego oświadczenia wykonawcy (zaniechanie podjęcia czynności) oznacza, że zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą nie została wyrażona. Ustawa nie stanowi, że termin związania ofertą przedłuża się samoistnie. Skoro ustawa przewiduje (w artykule 85), że zamawiający ma prawo wezwać wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą, oznacza to, że z ustawy jednoznacznie wynika, że termin związania ofertą nie przedłuża się automatycznie, ale do przedłużenia tego terminu wymagane jest jednoznaczne oświadczenie wykonawcy (zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą). Milczenie lub brak zgody na przedłużenie terminu związania ofertą oznacza, że termin związania ofertą nie ulega przedłużeniu. (wyrok KIO z 5.9.2011 r., sygn. Akt KIO 1815/11).*

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych- zwanej dalej „Ustawą PZP” złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres	Liczba punktów w kryterium Cena – 60%	Liczba punktów w kryterium Gwarancja – 20 %	Liczba punktów w kryterium Termin płatności faktury – 20 %	Suma punktów
1	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „Marzyński” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.	ul. Przemysłowa 2 63-200 Jarocin	60,00	20,00	20,00	100,00

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe „Marzyński” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą z zastrzeżeniem art. 183 w terminie nie krótszym niż 5 dni, licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą elektroniczną.

Z up. BURMISTRZA

Stanisław Andrzejczak
Zastępca Burmistrza

(podpis Kierownika Zamawiającego)



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

