

Jaraczewo, dnia 24 marca 2009 roku

**Do wszystkich Wykonawców
postępowania Z- zp 3410/ 3 / 2009**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr Z- zp 3410 / 3 / 2009
w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług transportowych i robót
ziemnych w 2009 roku”*

**ZAWIADOMIENIE
o unieważnieniu postępowania**

Wójt Gminy Jaraczewo, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2008 roku Nr 171 poz. 1058 ze zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług transportowych i robót ziemnych w 2009 roku” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2008 roku Nr 171 poz. 1058 ze zm.).

UZASADNIENIE

Zamawiający zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Zamawiającemu wolno określić przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający jego potrzebom, pod warunkiem jednak, że określenie przedmiotu zamówienia nie spowoduje wyeliminowania konkurencji poprzez np. wskazanie na konkretne rozwiązania techniczne, które oferuje tylko nieliczna grupa usługodawców bądź nieprecyzyjne określenie zakresu świadczenia.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający określił tylko górną granicę swojego zobowiązania nie określając minimalnej jego wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji zamówienia. Ujmując przedmiot zamówienia w taki sposób nie spełnił wymogów art. 29 ust. 1, który nakazuje opis przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i konkretny, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności.

Zastosowanie przez Zamawiającego takiej praktyki pozostawia Wykonawców w niepewności co do zakresu, jaki uda im się zrealizować w ramach umowy. Działanie takie uniemożliwiło również dokonanie właściwej kalkulacji ceny umownej. W efekcie na Wykonawcę przerzucone zostało całe ryzyko umowne, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy. Umowa zawarta na skutek tak skonstruowanego projektu umowy byłaby nieważna również na mocy art. 473 ust. 2 kodeksu cywilnego. Zobowiązanie Zamawiającego polega bowiem na przyjęciu świadczonej usługi i zapłacie ceny za jej wykonanie. Gdyby zaszła sytuacja, w której z winy Zamawiającego nie potwierdziłby on wykonania usługi w całości czy nawet jej części, to zgodnie z projektem umowy Wykonawca nie mógłby dochodzić odszkodowania. Zgodnie natomiast z cytowanym przepisem nieważne jest zastrzeżenie, iż dłużnik nie będzie odpowiedzialny za szkodę, którą może wyrządzić wierzycielowi umyślnie.

Określenie warunku rodzące z jednej strony potencjalną możliwość nierównego traktowania wykonawców, z drugiej brak możliwości porównania ofert, w sposób rażąco narusza zasadę art. 7 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, w związku z tym konieczne jest unieważnienie postępowania obciążonego wadą, która uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z up. MCYTAL

Janisław ANDRZEJCZAK

Zastępca Wójta