

Uchwała Nr SO-0952/II/43/4/Ka/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 15 grudnia 2010 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Jaraczewo

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Teresa Marczak,
Członkowie: Zofia Kowalska,
Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Jaraczewo w dniu 16 listopada 2010 roku projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2017

opinię pozytywną z uwagami

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011–2017 Gminy Jaraczewo został przedłożony tutejszej Izbie dnia 16 listopada 2010 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2010r., uchwałą budżetową na 2010 rok.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisem art.226, za wyjątkiem:
 - danych, o których mowa w art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych, tj. przeznaczenia nadwyżki;
 - zaniechania podania kwot wydatków bieżących wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, zgodnie z art. 226 ust. 2 pkt 1.Skład Orzekający na podstawie sprawozdania Rb-Z za III kw. 2010 r. ustalił, że wartość nominalna niewymagalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji na koniec okresu sprawozdawczego wyniosła 412.000 zł. Z załącznika Nr 1 przedstawiającego Wieloletnią Prognozę Finansową wynika, że Gmina nie zaplanowała wydatków z tytułu gwarancji i poręczeń, nie uwzględniono ich także w wykazie przedsięwzięć (art. 226 ust 4 pkt 3). W przedstawionych materiałach powyższe nie znajduje uzasadnienia.

Przyjęte w projekcie wartości uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej gminy z wyjątkiem uwagi dotyczącej poręczeń i gwarancji.

2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art.242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF obejmuje lata na które przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art.227 ustawy o finansach publicznych (za wyjątkiem poręczeń i gwarancji);
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:
 - a. w latach 2011 - 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15% dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60% dochodów), o których mowa odpowiednio w art.169 ust.1, ust.3 i art.170 ust.1 i ust.3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),
 - b. w latach 2014-2017 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art.243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

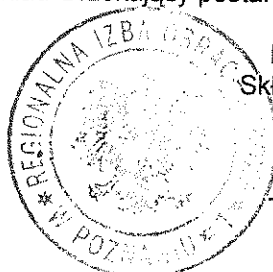
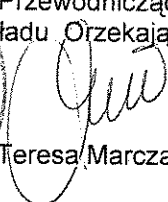
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art.228 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2011 rok w zakresie wymaganym art.229 ustawy o finansach publicznych.

III.

Skład Orzekający w odniesieniu do przedłożonego projektu WPF formułuje następujące uwagi :

1. Z załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie WPF wynika, że w latach 2012-2017 założono nadwyżkę dochodów nad wydatkami. Jednakże nie określono przeznaczenia nadwyżki w latach 2012-2017, co narusza przepis art.226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie bowiem z tym przepisem, wieloletnia prognoza finansowa, powinna określać dla każdego roku objętego prognozą, przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu. Faktem jest, że z zestawienia danych zawartych w wierszach załącznika nr 1, można ustalić, że nadwyżka zostanie przeznaczona na rozchody, jednak brak wyraźnego zapisu powoduje, iż WPF nie spełnia w tym zakresie wymogu art.226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych;
2. W wykazanych przedsięwzięciach (zał. nr 2) z wyjątkiem przedsięwzięć na wydatki bieżące nie wypełniono rubryki dot. limitu zobowiązań, analiza tego załącznika wykazuje, że część zadań (przedsięwzięć) będzie dopiero rozpoczynana w roku 2011. Nadto bezprzedmiotowym byłoby wtedy zawarte upoważnienie do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć (brak limitu zobowiązań);
3. Skład Orzekający zauważa iż w przypadku zadania po nazwą budowa międzynarodowego schroniska młodzieżowego przy Zespole Szkół w Rusku oraz przedsięwzięcia pod nazwą budowa edukacji wczesnoszkolnej w Jaraczewie na rok 2012 zaplanowano na 2012 rok inne limity wydatków aniżeli określone w uchwale budżetowej na 2010 rok (załącznik limitów wydatków na wieloletni program inwestycyjny na lata 2010 – 2012); powyższe nie znajduje wyjaśnienia w przedłożonych materiałach;
4. W wykazie przedsięwzięć dotyczącym wydatków bieżących obejmujących umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania wykazano jedno przedsięwzięcie dot. ubezpieczenia majątku Gminy. Zdaniem Składu Orzekającego do w/w umów, winny być zaliczane także umowy np., obsługi bankowej, umowy o usługi Internetu, umowy serwisowe sprzętu, dostawy materiałów biurowych;
5. W załączniku nr 1 obejmującym prognozę WPF, do wierszy nie zamieszczono opisu, co sprawia, że w części przedstawione dane są mało czytelne np. wiersz 15 (planowana łączna kwota spłaty zobowiązań, faktycznie obejmuje relacje spłat zobowiązań wraz z odsetkami do dochodów).

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

 Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Teresa Marczak

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.