



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD MIASTA I GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel. +48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

P-zp.271.01.27.2020

Jaraczewo, dnia 13 stycznia 2021 r.

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-zp.271.01.27.2020 w trybie przetargu nieograniczonego na: „Rozwój infrastruktury rekreacyjnej w Jaraczewie – zagospodarowanie terenu”.

Zgodnie z art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.) Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu przez:

PUH BUD-BRUK Ryszard Mielcarek

Ul. Wybickiego 7

64-020 Czempin

Cena brutto ogółem: 177 860,64 zł

Okres gwarancji: 60 miesięcy

Termin płatności faktury: 30 dni

UZASADNIENIE

Oferty w przedmiotowym postępowaniu złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Adres
1.	Zakład Projektowania i Wykonawstwa EKOLOGIA Janusz Przybył	Ul. Kozinicka 26 62-800 Kalisz
2.	Roboty Drogowe Jacek Szymanowski	Ul. Wiosny Ludów 30 63-130 Książ Wlkp.
3.	PPHU „Roguszka” s.c. Dariusz Roguszka, Tomasz Roguszka	Ul. Zaleska 3 63-233 Góra
4.	PUH BUD-BRUK Ryszard Mielcarek	Ul. Wybickiego 7 64-020 Czempin
5.	PROGRES Sebastian Kurpisz	Ul. Lipowa 40/9 64-100 Leszno
6.	FEMA INWESTYCJE Michał Jankowski	Ul. Platanowa 5 56-200 Góra
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe Grzegorz Szymczak	ul. Nowy Świat 1A 63-200 Bachorzew
8.	Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe Marzyński Sp. z o.o. Sp. K.	Ul. Przemysłowa 2 63-200 Jarocin

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa wykluczyła z postępowania następujących Wykonawców:

NIE DOTYCZY

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa odrzucała następujące oferty:

NIE DOTYCZY

Oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych- zwanej dalej „Ustawą PZP” złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium Gwarancja na wykonane roboty	Liczba punktów w kryterium Termin płatności	Łączna liczba punktów
1.	Zakład Projektowania i Wykonawstwa EKOLOGIA Janusz Przybył Ul. Kozinicka 26 62-800 Kalisz	51,36	20,00	20,00	91,36
2.	Roboty Drogowe Jacek Szymanowski Ul. Wiosny Ludów 30 63-130 Książ Wlkp	55,16	20,00	20,00	95,16
3.	PPHU „Roguszka” s.c. Dariusz Roguszka, Tomasz Roguszka Ul. Zaleska 3 63-233 Góra	55,24	20,00	20,00	95,24
4.	PUH BUD-BRUK Ryszard Mielcarek Ul. Wybickiego 7 64-020 Czempień	60,00	20,00	20,00	100,00
5.	PROGRES Sebastian Kurpisz Ul. Lipowa 40/9 64-100 Leszno	51,97	20,00	20,00	91,97

6.	FEMA INWESTYCJE Michał Jankowski Ul. Platanowa 5 56-200 Góra	47,65	20,00	20,00	87,65
7.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowo Usługowe Grzegorz Szymczak ul. Nowy Świat 1A 63-200 Bachorzew	58,44	20,00	20,00	98,44
8.	Przedsiębiorstwo Budowlano- Handlowe Marzyński Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Przemysłowa 2 63-200 Jarocin	58,10	20,00	9,33	87,43

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Art. 91 Ustawy stanowi, iż Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Wykonawca PUH BUD-BRUK Ryszard Mielcarek Ul. Wybickiego 7, 64-020 Czempin złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu. Oferta ta otrzymała maksymalną liczbę punktów. Wybrany wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w SIWZ, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 Ustawy.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą z zastrzeżeniem art. 183 w terminie nie krótszym niż 5 dni, licząc od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą elektroniczną.

Z up. BURMISTRZA

Stanisław Wrzejszak
.....Zastępca Burmistrza.

(podpis Kierownika Zamawiającego)