



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD MIASTA I GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel. +48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

Jaraczewo, dnia 16 grudnia 2020 roku

P-zp.271.01.26.2020

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

*Dotyczy postępowania Nr P-zp.271.01.26.2020 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: „Rozwój infrastruktury rekreacyjnej w Jaraczewie – naprawa nawierzchni boiska”
(Ogłoszenie nr 762470-N-2020 z dnia 07.12.2020r.)*

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuję, że dnia 14.12.2020 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym przytaczamy ich treść, udzielając stosownych odpowiedzi. Zapisy niniejszego pisma są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Treść zapytania:

Pytanie 1

W związku z panującą pandemią COVID-19 i wprowadzonymi przez rząd obostrzeniami i ograniczeniami w życiu publicznym i zawodowym, wnosimy o wprowadzenie procedowania przedmiotowego postępowania przetargowego poprzez stosowną elektroniczną platformę tak jak to będzie obowiązywało od 01.01.2021.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zmiany wskazane w ww. pytaniu.

Pytanie 2

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie. Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet zamawiającego.

K.B.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podczas otwarcia ofert tj. 22 grudnia o godz. 10.00 poinformuje jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Pytanie 3

Zwracamy uwagę na wadę przedmiaru robót i projektu, które nie uwzględniają robót w zakresie istniejącego odwodnienia liniowego, które są niezbędne jeśli zamawiający planuje podniesienie poziomu płyty boiska i opaski z kostki. Po dokonaniu wizji lokalnej stwierdzamy, że stan opaski z kostki i obrzeży boiska nie wymaga jego korekty a podniesienie poziomu płyty boiska jest zbędne. Wystarczy jak Zamawiający ograniczy zamówienie do wymiany systemu nawierzchni pu na nowy bez robót w zakresie wykonania nowej warstwy podbudowy do 5 cm, przełożenia obrzeży i kostki. To spowoduje znaczną oszczędność, co jest istotne dla gospodarności inwestycji publicznej. Jeśli jednak Zamawiający nie chce skorzystać z naszej sugestii ograniczenia zamówienia do wymiany systemu nawierzchni to konieczne jest wprowadzenie korekty w zakresie robót poprzez zwiększenie o roboty w zakresie odwodnienia liniowego. Jednocześnie zwracamy uwagę, że podniesienie poziomu płyty boiska o 5 cm powinno wiązać się z automatyczną wymianą elementów kotwiących na nowe ustawione na odpowiednim wyższym poziomie. W przeciwnym wypadku tuleje będą zbyt nisko, co uniemożliwia montaż elementów wyposażenia sportowego zgodnie z wytycznymi producenta. Zwracamy również uwagę, że przyjęcie przez Zamawiającego wynagrodzenia kosztorysowego w tej sytuacji jest wyjątkowo niefortunne ponieważ może powodować przewagę wykonawcy, który stosunkowo nisko wyceni roboty, które nie wejdą finalnie w zakres robót a kryteria oceny ofert w zakresie ceny odnoszą się do ceny przedstawionej w formularzu ofertowym czyli wynikającej z przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiający informuje, że nie planuje podniesienia płyty boiska.

Pytanie 4

SIWZ podaje wykonania zamówienia do 15.04.2021 r. natomiast umowa w §2ust. 1 podaje, że termin zakończenia całości robót ustala się na 31.03.2021 r.

Abstrahując od ewidentnego błędu zapisu umowy, zwracamy uwagę, że do wykonania nowego systemu nawierzchni pu wymagane są odpowiednie i rygorystyczne warunki atmosferyczne w celu zachowania technologii. Do wykonania systemu nawierzchni pu istotne są m.in. takie parametry atmosferyczne jak temperatura powietrza, temperatura podłoża względem punktu rosy, wilgotność powietrza. Informujemy, że w Polsce z reguły do połowy kwietnia nie występują warunki atmosferyczne do wykonania systemu nawierzchni pu zgodnie z technologią.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu realizacji na do 30.05.2021 r.

Odpowiedź: Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia. Termin wykonania zamówienia: do 15.04.2020r.

Pytanie 5

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą:

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Projekt podaje:

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr

wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02

Wytrzymałość na rozciąganie, MPa $\geq 0,4$

Wydłużenie podczas zerwania, % ≥ 40

Opór poślizgu, PTV:

-na sucho 80÷110

- na mokro (dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) 55÷110

Przepuszczalność wody, mm/h ≥ 150

Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g ≤ 4

(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)

Odporność na kolce:

- spadek wytrzymałości na rozciąganie, % ≤ 20

K.B.

- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , $\% \leq 20$

Odporność po przyspieszonym starzeniu:

- wytrzymałość na rozciąganie, $N/mm^2 \geq 0,4$

- wydłużenie względne przy F_{max} , $\% \geq 40$

- amortyzacja, $\%$

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne 35÷50 typ SA35÷50

- nawierzchnia na obiekty tenisowe >31 typ SA 31+

- nawierzchnia na obiekty typu multisport 35÷44 typ SA35÷44

- odporność na kolce:

- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, $MPa \geq 0,4$

- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, $\% \leq 20$

- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, $\% \geq 40$

- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, $\% \leq 20$

Odporność po sztucznym starzeniu:

- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), $g \leq 4$

- zmiana barwy, stopień skali szare ≥ 3

Amortyzacja, $\%$:

- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne 35÷50 typ SA35÷50

- nawierzchnia na obiekty tenisowe >31 typ SA 31+

- nawierzchnia na obiekty typu multisport 35÷44 typ SA35÷44

Odkształcenie pionowe, mm:

-nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne ≤ 6

- nawierzchnia na obiekty tenisowe ≤ 6

- nawierzchnia na obiekty typu multisport ≤ 3

Zachowanie się piłki odbitej pionowo:

- piłka koszykowa, $\% \geq 85$

- piłka tenisowa, $\% \geq 85$

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Projekt stosuje przy określeniu parametrów standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie . zwracamy uwagę, że nie chodzi o wartości parametrów a same parametry, które nie występują w aktualnej normie.

Parametry wg starej nomenklatury ITB nie są kompatybilne z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB. Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą do określania wymagań. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe. Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH

K.B.

- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza nawierzchnie poliuretanowe posiadające:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

Pytanie 6

Projekt podaje opis nawierzchni sportowej pu z grubością wierzchniej warstwy niezgodnie z technologią.

Projekt podaje:

warstwę natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości 2-3mm.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm

spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.
- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni pu na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że projekt podaje opis nawierzchni sportowej pu z grubością wierzchniej warstwy niezgodnie z technologią. Utrzymujemy grubość wierzchniej warstwy min 2 mm i max 3 mm

Pytanie7

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM.

Pytanie 8

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym na całej powierzchni boiska.

Odpowiedź Zamawiający informuje, że nawierzchnia ma być w kolorze ceglasto-czerwonym na całej powierzchni boiska.

Pytanie 9

Umowa w §13 ust. 1. 1), 2), 3) opisuje kary umowne i w nich są zapisy z określeniem „opóźnienie/a”. Wnosimy o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słów „opóźnienie/a” na „zwłokę/i” tak jak to jest już w znowelizowanej ustawie pzp obowiązującej od 01.01.2021. Zmiana ta spowoduje czytelną i uczciwą ocenę odpowiedzialności wykonawcy za niedotrzymanie terminów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 10

SIWZ podaje wymagania dot. kierownika budowy: konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, z co najmniej 2-letnim udokumentowanym doświadczeniem przy kierowaniu robót Należy obiektywnie stwierdzić, że do realizacji przedmiotowej roboty budowlanej nie ma konieczności zatrudniania kierownika budowy ze stosownymi uprawnieniami z klauzulą bez ograniczeń. Informujemy, że analogiczne zamówienia realizowane są z kierownikiem budowy posiadającego uprawnienia nie posiadające klauzuli „bez ograniczeń”. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie kierownika budowy posiadającego uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (lub odpowiadające im wg wcześniej obowiązujących przepisów) bez klauzuli „bez ograniczeń” pod warunkiem posiadania wymaganego doświadczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 11

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w ramach strefy zamawianych robót nie występują sieci i kolizje.

Kierownik referatu programów unijnych, zamówień publicznych i współpracy

/-/

Katarzyna Borowczyk

(Kierownik Zamawiającego lub osoba upoważniona)