



www.jaraczewo.pl

e-mail: ug@jaraczewo.pl

URZĄD MIASTA I GMINY JARACZEWO

63-233 Jaraczewo

ul. Jarocińska 1

tel.+48 62 747 41 02

+48 62 740 80 02

tel./fax +48 62 747 31 02

P- zp.271.01.08.2020

Jaraczewo, dnia 30.07.2020 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: "Rewitalizacja w Gminie Jaraczewo – budowa sali sportowej w Górze."

Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na "Rewitalizacja w Gminie Jaraczewo – budowa sali sportowej w Górze." prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

UZASADNIENIE PRAWNE

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Ogłoszeniem z dnia 2 lipca 2020 roku (557419-N-2020) Zamawiający, tj. Gmina Jaraczewo, wszczęła postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania pn.: " Rewitalizacja w Gminie Jaraczewo – budowa sali sportowej w Górze.". Ogłoszenie o prowadzonym postępowaniu wraz ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i załącznikami zostało zamieszczone w dniu 2 lipca 2020 roku na stronie internetowej Zamawiającego - Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Jaraczewo w zakładce Przetargi.

Termin wyznaczony do składania ofert upływał w dniu 20 lipca 2020 roku o godzinie 09:00.

K.B.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie zostały złożone cztery oferty:

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena	Gwarancja na wykonane roboty	Termin płatności faktury	Termin wykonania zamówienia	Warunki płatności
1.	Jankowski Budownictwo Spółka z o.o. Ul. Brzezie 213 63-800 Gostyń	3 150 004,85 zł brutto	60 miesięcy	30 dni	od dnia udzielenia zamówienia do 15.12.2020 r., z zastrzeżeniem, że roboty przygotowawcze, roboty ziemne i fundamentowe, podłóża, ściany, stropodach, konstrukcja i pokrycie dachowe nad sala i pokrycie dachowe nad zapleciami sali Wykonawca wykona do dnia 30.09.2020r.	Określone zostały w SIWZ; § 8 i 9 projektu umowy (zał. nr 8 do SIWZ)
2.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe Spółka Jawna Tadeusz i Artur Michalski Ul. Gronowska 46 64-100 Leszno	2 556 836,30 zł brutto	60 miesięcy	30 dni	od dnia udzielenia zamówienia do 15.12.2020 r., z zastrzeżeniem, że roboty przygotowawcze, roboty ziemne i fundamentowe, podłóża, ściany, stropodach, konstrukcja i pokrycie dachowe nad sala i pokrycie dachowe nad zapleciami sali Wykonawca wykona do dnia 30.09.2020r.	Określone zostały w SIWZ; § 8 i 9 projektu umowy (zał. nr 8 do SIWZ)
3.	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe MARZYŃSKI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K. ul. Przemysłowa 2, 63-200 Jarocin	2 569 471,51 zł brutto	60 miesięcy	30 dni	od dnia udzielenia zamówienia do 15.12.2020 r., z zastrzeżeniem, że roboty przygotowawcze, roboty ziemne i fundamentowe, podłóża, ściany, stropodach, konstrukcja i pokrycie dachowe nad sala i pokrycie dachowe nad zapleciami sali Wykonawca wykona do dnia 30.09.2020r.	Określone zostały w SIWZ; § 8 i 9 projektu umowy (zał. nr 8 do SIWZ)

4.	PPHU „Roguszka” s.c. Dariusz Roguszka, Tomasz Roguszka, Góra, ul. Zaleska 3, 63-233 Jaraczewo	2 358 993,16 zł brutto	60 miesięcy	30 dni	od dnia udzielenia zamówienia do 15.12.2020 r., z zastrzeżeniem, że roboty przygotowawcze, roboty ziemne i fundamentowe, podłoża, ściany, stropodach, konstrukcja i pokrycie dachowe nad sala i pokrycie dachowe nad zapleciami sali Wykonawca wykona do dnia 30.09.2020r.	Określone zostały w SIWZ; § 8 i 9 projektu umowy (zał. nr 8 do SIWZ)
----	--	------------------------	-------------	--------	---	--

W prowadzonym postępowaniu w wyznaczonym terminie wpłynęły wadia na określoną przez Zamawiającego kwotę.

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa wykluczyła z postępowania następujących Wykonawców:

Oferta nr 4:

PPHU „Roguszka” s.c.

Dariusz Roguszka, Tomasz Roguszka,

Góra, ul. Zaleska 3

63-233 Jaraczewo

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) informuje o wykluczeniu Wykonawcy: PPHU „Roguszka” s.c. Dariusz Roguszka, Tomasz Roguszka, ul. Zaleska 3, 63-233 Jaraczewo.

Wykonawca został wykluczony na mocy art. 24 ust. 1 pkt 12 wymienionej ustawy.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie posiadał polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną w wysokości co najmniej 2 300 000,00 zł obowiązującej na dzień składania ofert tj. 20 lipca

K.B.

2020 roku., a zatem nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, a więc podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy. Natomiast zgodnie z art. 25a ust. 1 ustawy warunek posiadania wymaganej polisy winien zostać spełniony na dzień składania ofert.

W toku przeprowadzonego postępowania przetargowego, Komisja Przetargowa odrzuciła następujące oferty:

Oferta nr 1:

Jankowski Budownictwo Spółka z o.o.

ul. Brzezcie 213

63-800 Gostyń

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 10 c ust. 2, art. 89 ust.1 pkt 1,2 i 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 ze zm.), w związku z art. 78 Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wobec braku na ofercie podpisu (na dokumentach tj. formularzu ofertowym oraz załącznikach do formularza, w tym oświadczeniach Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz dotyczącego przesłanek wykluczenia z postępowania widnieje jedynie skan podpisu a nie własnoręcznie złożony podpis) należy przyjąć, że oferta jest niezgodna z ustawą tj. art. 78 kodeksu cywilnego i 10 c ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jest nieważna, wobec czego zachodzą podstawy do jej odrzucenia określone w art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 8 Prawo zamówień publicznych.

Ponadto treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Zamówień Publicznych co stanowi przesłankę o odrzucenia oferty wymienionej w art. 89 ust. 1 pkt 2 – Prawo zamówień publicznych.

K.B.

Ponieważ oferty niepodlegające odrzuceniu, na podstawie 89 ustawy z dnia 24 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych- zwanej dalej „Ustawą PZP” opiewają na kwoty, które przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego (na realizację tego zadania Zamawiający przeznaczył kwotę 2 330 430,45 zł brutto) i w chwili obecnej Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty w związku z wyczerpaniem przesłanek określonych w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego.

Z up. BURMISTRZA

Stanisław Andrzejczak
Zastępca Burmistrza

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

